

## **A Történelemtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Terve**

Az Eszterházy Károly Egyetem Történelemtudományi Doktori Iskolájának Tanácsa (DIT) a Működési Szabályzatával összhangban az alábbiakban határozta meg a minőségbiztosítás szabályait.

### **1.§ A doktori iskola törzstagjai**

- (1) A törzstagok kiválasztásának formai szempontjait a MAB akkreditációs elvárásai és az erre épülő egyetemi szabályzatok tartalmazzák.
- (2) A fentiekén túlmenően a doktori iskola törzstagjainak illeszkedniük kell a Képzési Tervben foglaltakhoz. Elvárt szempont, hogy a törzstag tudományos tevékenysége összhangban legyen a doktori képzés irányával.
- (3) Törekedni kell arra, hogy a törzstagi állományban mindkét doktori program megfelelően reprezentálva legyen.

### **2.§ Az oktatói és témavezetői munka értékelése**

- (1) Az Eszterházy Károly Egyetem az oktatói és kutatói minőség mérése, értékelése és javítása érdekében Oktatói, Kutatói Teljesítményértékelő Rendszert (OKTÉR) működtet, amelynek egyik modulja az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV).
- (2) Ennek részeként a doktori iskola hallgatói egy informatív, egyszerűen kezelhető elektronikus felületen keresztül értékelést készíthetnek az őket oktató tanárokról, illetve az egyes kurzusokról. Az OMHV-t az egyetem a doktori iskolától függetlenül működteti, a kérdőívet a Neptun-rendszeren keresztül a hallgatók automatikusan megkapják, az oktatók értékelése pedig anonim módon történik.
- (3) A doktori iskola vezetője minden év februárjában, valamint szeptemberében áttekinti az OMHV-ból beérkezett eredményeket, és jelentést készít erről a DIT számára. A DIT egyszerű többséggel dönt a jelentés elfogadásáról, illetve az esetlegesen szükséges beavatkozás irányáról és mértékéről. Amennyiben a DIT valamely tagja érintett lenne az ügyben, akkor ő nem vehet részt ebben a döntési folyamatban.
- (4) Amennyiben a doktori iskola valamely oktatójával vagy témavezetőjével szemben két, egymást követő félév során komolyabb hallgatói kifogás merülne fel, akkor a DIT — az érintett szóbeli meghallgatása mellett — konkrét előírásokat fogalmaz meg az illető számára. Indokolt esetben a DIT dönthet úgy is, hogy felfüggeszti, illetve végleg kizárja az adott oktatót vagy témavezetőt az egyetem doktori képzéséből.

### **3.§ Doktori témák meghirdetése**

- (1) A DIT minden témát értékel, és csak azok meghirdetéséhez járul hozzá, amelynél biztosított a kutatás szellemi és infrastrukturális háttere, és reálisnak ítéli, hogy 3-4 éven belül benyújtható lesz egy színvonalas disszertáció.
- (2) A témakiírókkal szemben kiemelt elvárás az aktív kutatói tevékenység: a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói jelentősen haladják meg a doktori iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit /MSZ 14. §/.
- (3) Témavezetővé válik az a témakiíró, akinek meghirdetett témájára jelentkező hallgató felvételt nyer és beiratkozik a Történelemtudományi Doktori Iskolába.
- (4) Egy témavezetőhöz maximum 6 olyan doktorandusz hallgató tartozhat, aki még nem szerzett abszolutóriumot.
- (5) Egy doktoranduszhoz általában egy témavezető tartozik. A DIT indokolt esetben engedélyezheti egy további, külsős témavezető bevonását.
- (6) A témavezető felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek tudományos fokozatszerzésre való felkészülését.
- (7) A kívülről felkért (az Intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló) témavezető minden félév végén köteles írásban beszámolót készíteni a DIT részére a rábízott doktorandusz előre haladásáról.
- (8) A DIT elvárja a témavezetőktől, hogy a rájuk bízott doktoranduszok 4 éven belül szerezzenek abszolutóriumot, majd további 1 éven belül védjék meg a disszertációjukat. A sorozatosan eredménytelen témavezetők további témakiírását a DIT nem engedélyezi.

### **4.§ Felvétel a doktori képzésre**

- (1) Doktori képzésbe csak a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) honlapon országosan meghirdetett pályázatra történő jelentkezéssel, sikeres felvételi bizottsági meghallgatás után lehet bekerülni.
- (2) A jelentkezés módját és a részletes felvételi követelményeket az MSZ 7-8. §-a tartalmazza.
- (3) A felvételi vizsgán való részvétel feltétele a fogadókészség írásban történő biztosítása a témavezető részéről.

### **5.§ A doktori képzés tantárgyai**

- (1) A tárgyak képzésbe történő elfogadásáról, illetve a Képzési Terv felújításáról a DIT dönt. A tematika legalább háromévenként felülvizsgálandó.
- (2) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket — a doktori iskola vezetőjének javaslatára — az EDHT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében történő oktatási feladatok ellátására.
- (3) A doktori iskola oktatói megjelennek az ODT adatbázisában.

- (4) A doktori iskola aktuális képzési tervéről, illetve tantárgyairól és oktatóiról rendszeresen megújított, nyilvános tájékoztató található a doktori iskola honlapján.

### **6.§ Kutatómunka, publikációs követelmények**

- (1) Az MSZ 9. § (5) szerint az abszolutórium megszerzéséhez a doktorandusz hallgatóknak aktív tudományos tevékenységet kell folytatniuk. A 240 kreditből minimum 96 kreditet publikációkkal és/vagy konferencia előadásokkal kell megszerezniük. A publikációs tevékenység értékelését az MSZ 2. melléklete tartalmazza.
- (2) A jelölt tudományos tevékenysége az abszolutórium kiadása előtt ellenőrzésre kerül az MSZ 14. §-a alapján. A DIT nem csak a publikációk mennyiségét, hanem azok minőségét is megvizsgálja. Ennek alapján — indokolt esetben — további publikációs követelmények írhatók elő a disszertáció megvédésének feltételeként.

### **7.§ Monitoring**

- (1) A DIT félévente értékeli a doktoranduszok kutatói tevékenységét. Minden hallgató köteles 1-2 oldal terjedelemben írásbeli beszámolót készíteni a félév során végzett kutatómunkájáról. /MSZ 9.§ (6)/
- (2) A komplex vizsgára bocsátás feltételeként minden hallgató köteles leadni egy 40–80.000 „n” terjedelmű disszertációrészt, a dolgozat tervezett tartalomjegyzékével együtt. Kísérőlevélként beszámoló készítendő a készültségi fokról és a benyújtás tervezett időpontjáról. Egyúttal a témavezető is írásban beszámol a hallgató eddigi tevékenységéről, valamint nyilatkozik arról, hogy reálisnak látja-e a disszertáció 2-3 éven belüli befejezését. A vizsga automatikusan sikertelennek minősül, ha a témavezető nem látja reálisnak ezt. /MSZ 12.§/
- (3) A DIT nyomon követi a fokozatot szerzett hallgatók életútját. Ennek eredményét beépíti a doktori iskola időszakos önértékeléseibe. Az önértékelés az ODT és a MAB aktuális követelményeinek megfelelően tartalmazza a képzésre vonatkozó egyéb statisztikai adatokat is.

### **8.§ Fokozatszerzési eljárás**

- (1) Az értekezést, annak benyújtása előtt, a Történelemtudományi Intézetben munkahelyi vitára (házi védelemre) kell bocsátani. /MSZ 15. §/ A vitában a dolgozatot két előopponens értékeli, amelyek közül legalább az egyik külső (az intézménnyel foglalkoztatási viszonyban nem álló) személy.
- (2) A vita lefolyását és különösen az értekezés módosításával kapcsolatos véleményeket, megállapításokat jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv mellékletét képezik az opponensi vélemények. Az értekezés jelentős átdolgozása esetén a munkahelyi vitát ismét le kell folytatni.
- (3) Az értekezés benyújtása után a Bíráló Bizottság tagjai nyomtatott és/vagy elektronikus formában megkapják a disszertációt és a tézisfüzetet.
- (4) A bírálókhöz kiküldött értekezés utólag nem módosítható.

- (5) A nyilvános vita meghirdetésekor az értekezés és a tézisfüzet kötelező módon, DOI azonosítóval ellátva nyilvánossá válik a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) honlapon. A nyilvánosság alól semmiféle indokkal nem adható felmentés.
- (6) A Bíráló Bizottság tagjai az opponensi véleményeket és a jelölt erre adott válaszait legkésőbb a védelem előtt egy héttel elektronikus formában kapják meg.

### **9.§ Záró rendelkezések**

A szabályzat az alábbi minőségbiztosítási elvek érvényesülését kívánja elérni:

- (1) Szakmai kontroll  
A doktori képzés és fokozatszerzés teljes folyamatán keresztül érvényesíteni kell a tudományos közvélemény kontrollját.
- (2) Nyilvánosság  
A minőségbiztosítási rendszer főbb fázisai a szakmai és tudományos közvélemény számára legyenek széleskörűen nyilvánosak.
- (3) Visszacsatolás  
A doktori képzésben részt vevő oktatók, témavezetők és a doktori iskola különböző testületeinek tagjai kapjanak folyamatos visszajelzést tevékenységük színvonaláról, és legyen lehetőségük a tapasztalataik visszacsatolására.
- (4) Egyéni felelősség  
Egyértelműen tisztázott legyen, hogy a doktori képzésben részt vevők körében kinek mi a feladata és miért felelős.
- (5) Dokumentálás  
A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi döntési pontról készüljön dokumentáció. A minőségirányítási rendszer működtetése csak minimálisan adminisztratív terhet rójon a képzésben és a fokozatszerzési eljárásokban részt vevő oktatókra és kutatókra.

**Eger, 2018. szeptember 30.**