

ESZTERHÁZY KÁROLY FŐISKOLA



INÉZMÉNYI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

(Elfogadva a Szenátus 47/2013. (VI.19.) sz. határozatával)

2013

Az Eszterházy Károly Főiskola (a továbbiakban: EKF vagy Intézmény) Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. r.), valamint az Országos Doktori Tanács javaslatai alapján a doktori képzés és fokozatszerzés részletes szabályait az alábbi módon határozza meg.

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A szabályzat hatálya

1. §

- (1) A szabályzat hatálya kiterjed az egész doktori folyamatra, a doktori képzésben részt vevő hallgatókra, oktatókra és kutatókra, a doktori képzésben és eljárásban közreműködőkre, valamint a doktori fokozatszerzési eljárásban résztvevőkre.
- (2) A doktori eljáráshoz kapcsolódó hallgatói juttatásokról és térítésekről (az államilag megállapított keretek között) az EKF juttatási és térítési szabályzata rendelkezik.
- (3) A doktori képzéssel kapcsolatos — jelen szabályzatban nem rendezett — részletes szabályokat az EKF Tanulmányi és Vizsgaszabályzata, valamint a doktori iskolák Működési Szabályzata és Képzési Terve tartalmazza.

A doktori képzés általános vonásai

2. §

- (1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység.
- (2) Az Intézmény doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére azon a tudományterületen, azon belül tudományágban vagy művészeti ágban jogosult, amelyben mesterképzést folytat és amelyre akkreditációval rendelkezik.
- (3) Doktori képzés kizárólag doktori iskola (a továbbiakban: DI) keretében folytatható.
- (4) Doktori iskola létesítéséről, illetve megszüntetéséről a Szenátus dönt a jelen szabályzatban meghatározottak szerint.
- (5) Az Intézményben létesülő doktori iskolák közvetlenül a rektor felügyelete alatt végzik tevékenységüket.
- (6) A doktori iskolák hallgatóival kapcsolatos adminisztrációs feladatokat a Dékáni Hivatalok látják el.

II. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI KERETE

Az Intézményi Doktori és Habilitációs Tanács

3. §

- (1) Az Intézményi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: IDHT) tudományos kérdésekben független testület, amely az intézményben folyó

- doktori képzést szabályozza és felügyeli, dönt a doktori fokozat odaítéléséről, továbbá a doktori és habilitációs eljárásokkal kapcsolatos elvi kérdésekben állást foglal.
- (2) Az IDHT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok egyharmada, vagy legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Intézménnyel. E tekintetben az Intézmény professor emeritusa foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. Az IDHT szavazati jogú tagjai — a doktorandusz képviselők kivételével — kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. Az IDHT tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviselésére, amelyben az Intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult.
- (3) Az EKF Intézményi Doktori és Habilitációs Tanácsa 15 szavazati jogú tagból áll:
- 4-4 tagot a két doktori iskola jogosult javasolni,
 - a doktori iskolák aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező doktoranduszai 1-1 taggal képviseltetik magukat,
 - az IDHT további 5 tagja pedig a rektor javaslata alapján az Intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló személyek közül kerül ki, ügyelve azonban itt is a doktori képzésben érintett tudományágak arányosságára.
- (4) Az IDHT tagjait a Szenátus választja meg öt évre, kivéve a két doktorandusz képviselőt, akiket az EKF Doktorandusz Hallgatói Önkormányzata delegál a saját szabályzatában meghatározottak szerint. Az IDHT mindenkori tagjait a jelen szabályzat 1. függeléke tartalmazza.
- (5) Az IDHT tanácskozási jogú, de szavazattal nem rendelkező állandó meghívott tagjai az Intézmény rektora, tudományos rektorhelyettese, valamint a doktori iskolák titkárai.
- (6) Az IDHT elnöke az Intézmény kiemelkedően magas tudományos elismertségű egyetemi tanára, akit az IDHT javaslatára a Szenátus választ meg és a rektor nevez ki öt évre. Az elnök munkáját titkár segíti. Tagjai közül az IDHT — az elnök javaslata alapján — elnökhelyettest választhat, aki az elnök által meghatározott hatáskörökben helyettesítésre jogosult.
- (7) Az IDHT elnöke és tagjai egymást követő időszakokban többször újraválaszthatók.
- (8) Az IDHT tagjának megbízatása megszűnik:
- a megbízatás lejártával;
 - lemondással;
 - visszahívással;
 - a tag halálával.
- (9) A (8) bekezdésben leírt a) – d) esetekben a Szenátus, illetve a Doktorandusz Hallgatói Önkormányzat 30 napon belül — vagy ha addig nem tart ülést, akkor a határidő lejártát követő legközelebbi ülésén — új tagot választ.
- (10) Az IDHT tagjának visszahívását az IDHT elnöke vagy a rektor kezdeményezheti a Szenátusnál, illetve a Doktorandusz Hallgatói Önkormányzatnál az alábbi esetekben:
- a tag tartós akadályoztatása esetén;
 - amennyiben a tag rendszeresen távol marad az IDT üléseiről;
 - amennyiben a taggal szemben jogerős büntető bírósági ítélet vagy fegyelmi határozat született;
 - amennyiben a tag méltatlanná válik a tagságra (azaz megsértette az EKF Etikai Kódexét).

4. §

(1) Az Intézményi Doktori és Habilitációs Tanács

- a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;
- b) a Szenátus részére rendszeresen értékeli az Intézményben folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
- c) indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését;
- d) az Nftv. 16. § (5) bekezdése alapján tudományterületenként tudomány-, illetve művészeti ági doktori tanácsot (a továbbiakban együtt: tudományági doktori tanács) hozhat létre;
- e) dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról, a kreditelismerésekről, a doktori szigorlat tárgyairól, az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról, mely jogosítványokat — a doktori fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével — átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;
- f) a doktori szabályzatban meghatározottak szerint a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a szigorlati vizsgabizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét, mely jogosítványokat átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;
- g) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját, mely jogosítványát átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;
- h) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a doktorjelölt zárt védés iránti kérelméről, mely jogosítványát átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;
- i) véleményezi a szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori, illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát;
- j) megválasztja a felsőoktatási intézmény doktori iskoláinak vezetőit, megbízza, illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait.

(2) Az IDHT elnökének hatáskörébe tartozik a tanács üléseinek összehívása, a napirend megállapítása, az előterjesztők kijelölése, ad hoc bizottságok felkérése, a tanácskozások vezetése. Az IDHT ülései nem nyilvánosak, azonban az IDHT döntései és azok indoklása nyilvános.

(3) Az IDHT határozatképes, ha a döntéshozatalnál a szavazásra jogosult tagjainak több mint a fele jelen van, továbbá jelen van az IDHT elnöke vagy elnökhelyettese. Az IDHT döntéseit a jelen lévő tagjainak (nyílt vagy titkos) egyszerű többségi szavazatával hozza meg, kivéve a jelen szabályzatban nevesített, 0-1-2-3 pontos titkos szavazásokat. Ez utóbbi esetben a döntés akkor pozitív, ha a megszavazott pontok összege eléri a szavazatokkal maximálisan adható összpontszám kétharmadát. Nyílt szavazásnál szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Titkos szavazást kell elrendelnie az elnöknek személyi ügyekben, illetve akkor, ha azt az IDHT valamelyik tagja kezdeményezi és ezt a jelen levő tagok több mint fele támogatja. Szavazategyenlőség esetén a

titkos szavazást egyszer meg kell ismételni. Amennyiben a megismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, úgy a szavazásra feltett javaslat tárgyalását el kell napolni.

- (4) Indokolt esetben az IDHT elnöke a tanács ülésének összehívása nélkül, elektronikusan is kikérheti a tagok véleményét, illetve szavazatát. A határozatképesség és a szavazás végeredményének megállapításakor a (3) bekezdésében leírt szabályokat kell alkalmazni.
- (5) Az IDHT határozatait írásba kell foglalni és az érintetteknek meg kell küldeni.
- (6) Az IDHT üléseiről emlékeztetőt / jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza az ülésen hozott határozatokat és a legfontosabb elhangzottakat. Az emlékeztetőt / jegyzőkönyvet az elnök hitelesíti.
- (7) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban az, akitől az ügy tárgyilagos elbírálása valamilyen okból nem várható el, különösen az, aki az érintett személlyel
 - a) közvetlen munkahelyi kapcsolatban van (azonos intézet, vezetői-beosztotti viszony), vagy
 - b) közeli hozzátartozói kapcsolatban van, vagy
 - c) tudományos szerzőtársi kapcsolatban van.
- (8) Az IDHT döntéseit csak az Intézményi Doktori és Habilitációs Szabályzat megsértése és/vagy jogszabálysértés esetén lehet megfellebbezni. A fellebbezést a rektorhoz kell benyújtani a vélt jogszabálysértés, illetve doktori szabályzatsértés időpontjától számított 15 napon belül. A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a rektor dönt.

Minőségbiztosítás

5. §

- (1) Az IDHT kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit. Ennek alapján folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolák működését. Az Intézményben folytatott doktori képzés minőségbiztosítási rendszerének kidolgozásához és a folyamatos minőségellenőrzéshez felhasználja a doktoranduszok és a fokozatot szerzettek véleményét, szükség esetén külső szakértőt kér fel.
- (2) Az IDHT évente jelentést készít a Szenátus számára a doktori iskolák működésének minőségéről.

A doktori iskola törzstagjai

6. §

- (1) Doktori iskola minimum hét törzstaggal működhet, akiknek a többsége egyetemi tanár.
- (2) Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.
- (3) Törzstag lehet az, aki
 - a) tudományos fokozattal rendelkezik;
 - b) a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység — ide nem értve a művészeti tevékenységet — a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázis alapján vizsgálendő;

- c) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja;
 - d) a doktorjelöltek vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy kizárólagos témavezetésével legalább egy (vagy társ-témavezetőként kettő) doktorjelölt doktori fokozatot szerzett;
 - e) az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.
- (4) Ha a (4) bekezdés a)–d) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, az IDHT jóváhagyásával törzstag lehet — az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti — Professor Emeritus vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe az (1) bekezdésben meghatározott törzstagok tekintetében, a (2) bekezdésben meghatározott törzstagok tekintetében pedig tudományáganként egy tag vehető figyelembe
- (5) A (4) bekezdés a)–d) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott — a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező — tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a felsőoktatási intézmény a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe az (1) bekezdésben meghatározott törzstagok tekintetében, a (2) bekezdésben meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.
- (6) A törzstagnak legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a fenti követelményeknek.
- (7) A törzstagnak vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

Doktori iskola létesítése és megszüntetése

6. §

- (1) Doktori iskola létesítése a Szenátus joga, azonban az IDHT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a doktori iskola vezetőjének javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet — a rektor útján — a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra.
- (2) A doktori iskola létesítésének dokumentumait a törzstagjelöltek készítik elő, amelyek tartalmazzák:
- a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági besorolását;
 - b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
 - c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
 - d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
 - e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első három évre javasolt témavezetőinek, a

- doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
- f) a doktori iskola képzési tervét;
 - g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;
 - h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét;
 - i) a doktori iskola működési szabályzatát.
- (3) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek a rájuk vonatkozó jogszabályi feltételeknek.
- (4) A doktori iskola létesítési dokumentációjának részét képezik a felsőoktatási intézmény által a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások, különös tekintettel az 5. § (6) bekezdésében megjelölt együttműködési megállapodásokra.
- (5) Az Intézmény rektora — a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után — kéri az Oktatási Hivataltól a doktori iskola nyilvántartásba vételét.
- (6) A nyilvántartásba vételi kérelemhez mellékelni kell
- a) a doktori iskola létesítésének dokumentumait;
 - b) az IDHT véleményét;
 - c) az Intézmény doktori iskola létesítésében érintett kutatási területének fejlesztési koncepcióját;
 - d) az Intézmény doktori szabályzatát;
 - e) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon és a felsőoktatási intézményben szokásos módon is közzéteszi;
 - f) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a doktori iskola állapotát naprakészen tükrözzék.
- (7) A doktori iskola megszüntetéséről az IDHT vagy a rektor kezdeményezésére a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus — döntése előtt — beszerzi a doktori tanács véleményét. A rektor a Szenátus döntése szerint kezdeményezi az Oktatási Hivatalnál a doktori iskola nyilvántartott adatainak módosítását.
- (8) A doktori iskola nyilvántartott adataiban történt változásokat haladéktalanul be kell jelenteni az Oktatási Hivatalnál.

A doktori iskola felépítése

7. §

- (1) A doktori iskola működését a doktori iskola vezetője irányítja, akik felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A doktori iskola vezetőjét az egyetemi tanár törzstagok közül — a törzstagok többségének javaslatára — az IDHT választja meg, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.
- (2) A doktori iskola vezetőjének munkáját segítő testület a Doktori Iskola Tanácsa (a továbbiakban: DIT).

- (3) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket — a doktori iskola vezetőjének javaslatára — az IDHT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási vagy témavezetői feladatok ellátására.
- (4) A doktori téma kiírója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta.
- (5) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta, és aki — ennek alapján — felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek tudományos fokozatszerzésre való felkészülését.
- (6) Egy doktorandusznak, illetve doktorjelöltnek egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt az IDHT jóváhagyja. Külső témavezető mellé a DIT minden esetben belső témavezetőt jelöl ki, aki az Intézmény részéről segíti a külső témavezető munkáját, és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását.
- (7) Indokolt esetben a doktori témát vagy a témavezető személyét kérés(ük)re a DIT megváltoztathatja.

A Doktori Iskola Tanácsa

8. §

- (1) A Doktori Iskola tanácsának hivatalból tagjai az iskola törzstagjai, akik további, tudományos fokozattal rendelkező tagokat választhatnak a tanácsba. A DIT választott tagjait az IDHT bízza meg 3 évre. A DIT elnöke a doktori iskola vezetője. A DIT munkájában tanácskozási jogú tagként vesz részt 1 fő doktorandusz hallgató és a doktori iskola titkára.
- (2) A DIT elnökének munkáját titkár segíti. Tagjai közül a DIT — az elnök javaslata alapján — programigazgatót vagy elnökhelyettest választhat, aki a DIT elnöke által meghatározott hatáskörökben helyettesítésre jogosult.
- (3) A doktori iskola tanácsa
 - a) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;
 - b) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;
 - c) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;
 - d) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját;
 - e) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést;
 - f) a doktori iskola vezetőjének kérésére véleményt nyilvánít minden egyéb, az adott doktori iskolát érintő kérdésről.

III. A DOKTORI KÉPZÉS FOLYAMATA ÉS ELJÁRÁSI RENDJE

A doktori képzés formái

9. §

- (1) Doktori képzés az alábbi formákban indítható:
 - a) államilag támogatott, teljes idejű, nappali tagozatos, szervezett képzés,
 - b) költségtérítéssel, teljes idejű, nappali tagozatos, szervezett képzés,
 - c) költségtérítéssel, teljes idejű, szervezett képzés,
 - d) költségtérítéssel, egyéni képzési rend szerinti képzés.
- (2) A szervezett doktori képzés egységes, 36 hónapos képzési időből áll, amely felosztható beszámoltatási szakaszokra.

- (3) Az az államilag támogatott képzésben részt vevő hallgató, aki 6 szemeszter alatt nem fejezi be a doktori képzést, tanulmányait költségtérítéses formában folytathatja tovább.
- (4) A doktori képzés kreditrendszerben folyik, melynek részletes szabályait a doktori iskolák határozzák meg. A doktori képzésben legalább 180 kreditet kell szerezni.
- (5) Az Intézményben a doktori képzés magyar nyelven zajlik, de igény esetén idegen nyelven is meghirdethető és folytatható.

Szervezett képzés

10. §

- (1) A szervezett doktori képzésre felvételt nyert személy (a továbbiakban: doktorandusz) az Intézménnyel hallgatói jogviszonyban áll.
- (2) A teljes idejű szervezett képzés félévenként legalább 300 tanórából áll.
- (3) A doktori képzésben tanórának számít a felsőoktatási intézményben vagy a vele együttműködési megállapodást kötött intézményben folytatott kutatási/alkotási tevékenységre fordított idő is. Olyan tudományterületeken, ahol a kutatás/alkotás és a felkészülés könyvtárhoz, levéltárhoz, múzeumhoz, terepmunkához vagy külső adatgyűjtéshez kötött, a tevékenységet pontosan leíró — a témavezető és a doktori iskola vezetője által aláírt — engedély alapján végzett munkával, a teljesítés témavezetői igazolásával lehet a fentitől eltérő módon kutatási/alkotási munkaidőt teljesíteni.
- (4) A doktorandusz oktatói feladatokat is vállalhat, amely nem képezi a tanulmányi kötelezettség részét, de kredit adható érte. E tevékenységből a képzés teljesítéséhez szükséges kreditek legfeljebb egynegyede, azaz 45 kredit szerezhető meg. Az Intézmény nem köteles oktatási lehetőséget biztosítani a doktoranduszok számára.
- (5) A doktorandusz a doktori témájához kapcsolódóan intézményen kívüli (kutatóintézeti, vállalati, illetve külföldi) részképzésen vehet részt. Ezt olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján teheti meg, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az Intézmény doktori képzési programjában. Az intézményen kívüli részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a DIT jogosult dönteni.

Egyéni képzési rend

11. §

- (1) Az egyéni képzési rend célja, hogy a jelentős szakmai gyakorlattal, valamint dokumentált és aktív tudományos/művészeti teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori fokozat megszerzését.
- (2) Az egyéni képzési rend szerint felkészülők csak a tanulmányi kötelezettségek teljesítése alól kaphatnak részleges felmentést, azonban a doktori fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell.
- (3) Az egyéni felkészülés fő szervezeti kerete a konzultáció. Az egyéni képzési rend alapján felkészülő mellé a DIT témavezetőt kér fel, aki segíti és figyelemmel kíséri a jelölt felkészülését.
- (4) Az egyéni képzési rendben végzett felkészülés idejét a képzési terv teljesítése határozza meg.

Felvétel a doktori képzésre

12. §

- (1) A felvételi követelményekkel, a jelentkezéssel, a felvételi eljárással kapcsolatos részletes szabályokat a doktori iskolák a Működési Szabályzatukban rögzítik. A jelentkezés felhívását és pontos feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon mindenki számára hozzáférhetővé teszik.
- (2) Szervezett és egyéni doktori képzésre sikeres felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni.
- (3) Doktori képzésre az vehető fel, aki a mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel, valamint legalább egy „C” típusú középfokú államilag elismert — középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex — vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgálóval rendelkezik valamely élő idegen nyelvből. Ha a jelentkező kutatási területe indokolja, akkor a Felvételi Bizottság mérlegelése alapján a latin nyelvvizsga is elfogadható.
- (4) A diploma megszerzésétől számított két évig a jelentkezés feltétele annak legalább „jó” minősítése.
- (5) A doktori iskolák a (3) bekezdésben minimálisan előírt nyelvi követelménytől felfelé eltérhetnek, például egy második idegen nyelv kellő szintű ismeretének előírásával.
- (6) A korábbi tudományos teljesítmény (például TDK-dolgozat, konferencia-előadás, publikáció) nem feltétele a jelentkezésnek, de a felvételi eljárás során előnyt jelent az ezzel nem rendelkezőkkel szemben. A beszámítás szabályairól a doktori iskolák rendelkeznek.
- (7) A doktori képzésre az IDHT elnökének címzett, a doktori iskola titkárságához benyújtott pályázattal lehet jelentkezni. A pályázat az alábbiakat tartalmazza (de a doktori iskolák egyéb dokumentumokat is bekérhetnek):
 - a) kitöltött jelentkezési lap (1. melléklet szerint);
 - b) a felvételi eljárási díj befizetését igazoló irat;
 - c) a diploma másolata (utólagos bemutatás mellett);
 - d) a nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (utólagos bemutatás mellett);
 - e) szakmai önéletrajz, kiegészítve a publikációk és egyéb alkotások jegyzékével;
 - f) a választott intézet, illetve kutatóhely és a témavezető fogadó nyilatkozata;
 - g) kutatási terv;
 - h) egyéni képzésre való jelentkezés esetén a munkahely támogató nyilatkozata;
 - i) 90 napnál nem régebbi, büntetlen előéletet igazoló erkölcsi bizonyítvány;
 - j) a (8) bekezdésben meghatározott nyilatkozat.
- (8) Az államilag támogatott, nappali tagozatos képzésben részt vevő hallgató a képzés ideje alatt más teljes idejű munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet. Az államilag támogatott képzésre való jelentkezéskor az erre vonatkozó nyilatkozatot a jelentkezéshez csatolni kell.
- (9) Záróvizsga előtt álló hallgatók jelentkezése esetén az oklevél bemutatásának határidejét a doktori iskolák saját szabályzatukban rögzítik. Ennek megtörténteig az érintett hallgatók csak feltételesen tekinthetők felvettnek.
- (10) Külföldi jelentkező vagy magyar állampolgár külföldön szerzett oklevelét a jelentkezés előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni (és erre vonatkozó kérés esetén honosítani).

13. §

- (1) A felvételre jelentkezőkkel a DIT által felkért Felvételi Bizottság felvételi beszélgetést folytat.
- (2) A benyújtott dokumentumok, valamint a felvételi beszélgetés alapján a bizottság 100 pontos skálán értékeli a jelentkezők teljesítményét az alábbi szempontok szerint:
 - a) korábbi tanulmányi előmenetel;
 - b) nyelvtudás;
 - c) korábbi tudományos teljesítmény;
 - d) a doktori munkával kapcsolatos elképzelések, a kutatási program megvalósíthatósága, átfogó szakmai ismeretek.
- (3) A pontszámítás részleteit — ide értve a maximálisan adható 100 pont megoszlását a (2) bekezdésben említett négy szempont között — a doktori iskolák saját szabályzatai tartalmazzák.
- (4) A kapott pontszámok alapján a Felvételi Bizottság rangsorolja a jelentkezőket és — egyéb szempontok mérlegelése alapján — meghatározza a minimális felvételi ponthatárt. A doktori képzésre történő felvételhez legalább 60 pont szükséges, de ennek elérése nem jelent garanciát a tényleges felvételre vagy bármilyen ösztöndíj elnyerésére.
- (5) A Felvételi Bizottság a kialakított rangsor alapján tesz felvételi javaslatot az IDHT elnökének.
- (6) A felvételi döntést az IDHT elnöke hozza meg, és erről határozatot ad ki.
- (7) A felvételi döntés lehet:
 - a) felvétel államilag támogatott, teljes idejű, nappali tagozatos doktori képzésre;
 - b) felvétel költségtérítéses, teljes idejű, nappali tagozatos képzésre;
 - c) felvétel költségtérítéses teljes idejű képzésre;
 - d) felvétel egyéni képzési rend keretében folytatott költségtérítéses képzésre;
 - e) a jelentkezés elutasítása.
- (8) A felvétel doktori iskolába és doktori programra történik. A pályázóknak a doktori iskola titkára küldi ki a döntésről szóló értesítést.
- (9) Elutasítás esetén a döntést indokolni kell. A felvételt elutasító döntés ellen, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért, az IDHT elnökéhez — az elutasító döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül — lehet fellebbezni. A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a rektor dönt.

14. §

- (1) Az egyéni képzési rend alapján felkészülők a fokozatszerzési eljárás megkezdéséig folyamatosan, de minimálisan 2 tanulmányi féléven keresztül kötelesek beiratkozni és az adott doktori iskolában érvényes költségtérítést megfizetni.
- (2) Az egyéni felkészülés részletes szabályait a doktori iskolák szabályzatai tartalmazzák, különösen az egyéni képzési rend biztosításának és visszavonásának feltételeit, a kreditek beszámításának szabályait és a hátralévő tanulmányi idő alóli felmentést.

IV. A DOKTORI FOKOZATSZERZÉS FOLYAMATA ÉS ELJÁRÁSI RENDJE

A doktori fokozatszerzési eljárás folyamata

15. §

- (1) A doktori fokozatot külön fokozatszerzési eljárás keretében lehet megszerezni.
- (2) A doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, jelentkezéssel és annak elfogadásával indul.
- (3) A doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő személy a doktorjelölt. (Doktorjelölt lehet az is, aki egyéni képzési rend szerint készült fel a fokozatszerzésre.) A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárás megindításának elfogadásával jön létre.
- (4) A doktori fokozatszerzési eljárás indítására vonatkozó kérelem elfogadása vagy elutasítása az IDHT hatásköre a DIT javaslatának figyelembevételével.
- (5) A fokozatszerzési eljárás magyar vagy — a kutatás szempontjából elfogadott — élő idegen nyelven folytatható le. Idegen nyelvű eljárás esetén az eljárásra vonatkozó kérelem az adott idegen nyelven is benyújtható.
- (6) A fokozatszerzési eljárás díja magyar nyelvű eljárás esetén megegyezik a kérelem benyújtásakor érvényes államilag finanszírozott doktorandusz ösztöndíj másfél havi, idegen nyelvű eljárás esetén pedig 3 havi összegével.
- (7) A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését.
- (8) A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire — ha jogszabály másként nem rendelkezik — a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
- (9) A doktori fokozatszerzési eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy, aki a jelölt közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása bármilyen okból kifolyólag nem várható el.

A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei

16. §

- (1) Az IDHT határozata a fokozatszerzési kérelem elfogadásáról.
- (2) A szervezett doktori képzésben résztvevők esetén a képzés befejezésével megszerzett abszolutórium.
- (3) Az egyéni képzési rend szerint felkészülők esetén a Doktori Iskola vezetőjének igazolása arról, hogy a hallgató birtokában van mindazoknak a szakmai ismereteknek, amelyekkel a szervezett képzést lezárók rendelkeznek.
- (4) Eredményes doktori szigorlat letétele.
- (5) A tudományterület műveléséhez szükséges két idegen nyelv ismeretének igazolása, ide értve a nem magyar jelnyelv elfogadásának a lehetőségét a sikert doktorjelölt esetében. A doktori iskola Működési Szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott — IDHT által jóváhagyott — nyelvek listáját, valamint a nyelvismeret igazolásának módját. Az első idegen nyelv igazolásához legalább B2 szintű, komplex, államilag elismert nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű bizonyítvány szükséges.
- (6) A doktori eljárásban részt vevő személy a doktori témájában végzett kutatásainak eredményeiről tudományos közleményekben számol be. A doktori iskola szabályzata tartalmazza, hogy a doktorjelöltnek az értekezés beadásakor milyen

— megjelent vagy közlésre elfogadott — tudományos közleményekkel kell rendelkeznie. A doktorjelölt publikációs listájának elérhetőnek kell lennie az MTMT adatbázisban.

- (7) Az illetékes doktori iskola által előírt, a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő további követelmények, amelyeket a doktori iskola szabályzatában rögzít.
- (8) Az önálló tudományos eredmények és munkásság vagy alkotás és az alapjául szolgáló tudományos eredmények tézisszerű bemutatása.
- (9) Tudományos, illetve tudományos kutatást igénylő feladat önálló megoldása, a doktori értekezés bemutatása és nyilvános vitában történő megvédése.

A doktori fokozatszerzési eljárás indítása szervezett képzés alapján

17. §

- (1) A szervezett képzésben részt vevő személy az abszolutórium megszerzése után nyújthatja be kérelmét a fokozatszerzési eljárás megindítására.
- (2) A benyújtott kérelemnek az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:
 - a) kitöltött jelentkezési lap (3. sz. melléklet);
 - b) szakmai önéletrajz;
 - c) a doktori abszolutórium másolata;
 - d) a doktori iskola által minimálisan előírt publikációs követelmények igazolása;
 - e) az önálló tudományos munkásság, alkotás összefoglaló bemutatása, az értekezés tartalmi vázlata;
 - f) az előírt két idegen nyelv ismeretének igazolása;
 - g) nyilatkozat arról, hogy a jelentkezőnek ugyanezen tudományágban nincs folyamatban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, és ugyanezen idő alatt nem volt sikertelenül zárult doktori védése;
 - h) büntetlen előéletet igazoló erkölcsi bizonyítvány;
 - i) az eljárási díj befizetésének igazolása.
- (3) A kérelemhez csatolni kell a témavezető és a DIT támogató nyilatkozatát.

A doktori fokozatszerzési eljárás indítása egyéni képzési rend alapján

18. §

- (1) Egyéni képzési rendben készülőknek a doktori fokozatszerzési eljárás megindítását a felvételi időpontjától számított 24 hónapon belül kell kezdeményeznie. Ennek elmulasztása esetén az illető doktorjelölti jogviszonya automatikusan megszűnik, és csak ismételt jelentkezés és felvétel után folytathatja a doktori felkészülést.
- (2) A doktori szigorlat letétele alól felmentés nem adható.
- (3) A benyújtott kérelemnek a 17. § (2) bekezdésében felsorolt dokumentumok mellett tartalmaznia kell legalább egy ajánlólevelet a jelentkező szakterületének elismert, MTA doktori címmel/DSc fokozattal rendelkező hazai szaktekinélyétől.
- (4) Az egyéni képzési rend szerinti felkészüléssel doktori fokozatszerzésre jelentkezők az illetékes doktori iskola által szabályozott és lebonyolított

habitusvizsgálaton esnek át. A habitusvizsgálat eredménye alapján a DIT javaslatot tesz az IDHT-nek a kérelem elfogadására vagy elutasítására.

A doktori eljárás lefolytatása

19. §

- (1) A doktori fokozatszerzési eljárás megindítására vonatkozó kérelmet az IDHT a soron következő ülésén megtárgyalja és elbírálja.
- (2) A kérelmet az illetékes doktori iskola vezetője terjeszti az IDHT elé. Az előterjesztő a benyújtott dokumentumok, valamint a DIT véleménye alapján javaslatot tesz az eljárás elindítására vagy a kérelem elutasítására. A kérelem elfogadása esetén az előterjesztő egyúttal javaslatot tesz a szigorlati tárgyakra, a Szigorlati Bizottság összetételére, a bírálók személyére, valamint a Bíráló Bizottság összetételére, a póttagok személyét is beleértve.
- (3) Az előterjesztő javaslatának ismeretében az IDHT titkos szavazással, egyszerű többséggel dönt az eljárás megindításáról vagy a kérelem elutasításáról.
- (4) Az eljárás megindítása esetén az IDHT egyszerű szótöbbséggel dönt a szigorlati tárgyáról, illetve a Szigorlati Bizottság összetételéről, a bírálók személyéről, valamint a Bíráló Bizottság összetételéről.
- (5) A doktori fokozatszerzési eljárás elindítására benyújtott kérelmet az IDHT elutasítja, ha
 - a) a kérelem formailag hiányos;
 - b) a tervezett doktori értekezés témája nem tartozik az intézmény doktori iskoláinak illetékességi körébe;
 - c) a kérelem valótlan adatot tartalmaz.
- (6) Az IDHT elnöke az elutasító döntést megfelelő indoklással, írásban közli a kérelmezővel. A jelentkezés elutasítása esetén a befizetett eljárási díj 80%-a visszatérítésre kerül.
- (7) Ha az elutasító döntés oka az (5) b) vagy c) pontja, akkor az elutasítás végleges, és az illető új eljárás megindítását az Intézményben nem kezdeményezheti.

20. §

- (1) A fokozatszerzési eljárás megindításának dátuma a kérelem IDHT általi elfogadásának napja.
- (2) Az eljárás elindításáról és ennek dátumáról az IDHT elnöke a kérelmezőt írásban értesíti. Az értesítés tartalmazza a kijelölt doktori szigorlati tárgyakat, az értekezés benyújtásának határidejét és az esetleges további előírásokat.
- (3) A fokozatszerzési folyamatba kerülést követően a doktorjelöltnek két éven belül be kell nyújtania a doktori értekezését, az eljárást pedig további egy év elteltével le kell zárni. Amennyiben a jelölt a fokozatszerzés követelményeit a kérelmének elfogadásától számított három éven belül nem teljesíti, az eljárást meg kell szüntetni. Ha a jelölt a határidőre benyújtotta a doktori értekezését, de annak védeése önhibáján kívüli okokból késik, a védeést mindenképpen meg kell szervezni.
- (4) Sikertelen eljárás után új eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanabban a programban legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

A doktori szigorlat

21. §

- (1) A doktori szigorlat a doktori fokozatszerzési eljárás része, mely a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.
- (2) Az egy fő- és legalább egy melléktárgyból álló doktori szigorlatot a fokozatszerzési eljárás megindítását követő két éven belül nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. Amennyiben a jelölt a határidőt túllépi, úgy az IDHT az eljárást köteles lezárni.
- (3) A 3-5 tagú Szigorlati Bizottságot a DIT javaslata alapján az IDHT jelöli ki.
- (4) Szigorlati bizottság elnöke csak egyetemi tanár, Professor Emeritus vagy habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár lehet. Tagjai és póttagjai a szigorlati tárgyak témájának minősített oktatói-kutatói. A Szigorlati Bizottság tagjainak legalább egyharmada kívülről felkért személy, aki az Intézménnyel nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban.
- (5) A doktorjelölt szigorlaton mutatott teljesítményét a bizottság tagjai tárgyanként 0-1-2-3 pontos titkos szavazással értékelik, a tárgy vizsgáztatójának véleménye és javaslata ismeretében. A szigorlat akkor eredményes, ha a jelölt tárgyanként megkapta a megszerezhető pontszámok legalább kétharmadát. A szigorlat minősítését a fő- és melléktárgy(ak)ban elért pontszámok átlagértéke alapján kell megállapítani. A szigorlat minősítése
 - a) „summa cum laude”, ha a pontátlag legalább 2,80;
 - b) „cum laude”, ha a pontátlag legalább 2,50, de kisebb, mint 2,80;
 - c) „rite”, ha a pontátlag legalább 2,00, de kisebb, mint 2,50.

A szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni.

- (6) A doktori szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni a 4. mellékletben szereplő minta szerint.
- (7) Amennyiben a szigorlat sikertelen, annak letételét legfeljebb még egyszer kísérelheti meg a jelölt, az alábbiak szerint:
 - a) az ismételt szigorlat időpontja és a sikertelen szigorlat időpontja között legalább 6 hónapnak kell eltelnie, de a (2) bekezdéssel összhangban;
 - b) az ismétlés alkalmával csak a sikertelen tárgy(ak)ból kell szigorlatot tenni;
 - c) az ismételt szigorlatot lehetőleg az eredeti Szigorlati Bizottság előtt kell letenni.

Másodszor is érvénytelen doktori szigorlat még kivételes méltányosságból sem ismételtethető meg, a doktori eljárást a jelölt esetében le kell zárni.

A doktori értekezés

22. §

- (1) A doktori értekezés a doktorjelölt által készített írásmű, amely bemutatja a jelölt célkitűzéseit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit, új tudományos eredményeit, és bizonyítja, hogy a jelölt a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes. Doktori értekezés társszerzőségben nem írható.
- (2) Az értekezést, annak benyújtása előtt, a szakmailag illetékes oktatási egységben munkahelyi vitára (házi védésre) kell bocsátani. A vitára az értekezésről két írásos előopponensi vélemény készül. A felmerülő észrevételeket a szerző

belátása szerint mérlegeli. Az előopponensi véleményekről, a munkahelyi vitáról és a szerző állásfoglalásáról jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni.

(3) A doktori értekezést és a hozzá kapcsolódó dokumentumokat a doktori fokozatszerzési eljárás megindítását követő két éven belül kell benyújtani a doktori iskola titkárságához az alábbiak szerint:

- a) a doktori értekezés 4 nyomtatott, bekötött példánya;
- b) az értekezés 1 oldalas összefoglalója mind magyar, mind angol (vagy a DIT által engedélyezett idegen) nyelven;
- c) az értekezés téziseit tartalmazó füzet mind magyar, mind angol (vagy a DIT által engedélyezett idegen) nyelven, 50 példányban, az 5. melléklet szerint elkészítve;
- d) a doktori értekezés, valamint a magyar és az idegen nyelvű téziszfüzet docx és pdf formátumú elektronikus példányainak eljuttatása a doktori iskola titkárához;
- e) a tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények másolata 1 példányban, valamint — szükség esetén — a társszerzői lemondó nyilatkozatok (6. melléklet);
- f) nyilatkozat arról, hogy az értekezés a szerző önálló munkája, és a más művekből szó szerint idézett vagy tartalmilag átvett részeket megfelelő módon idézi (7. melléklet);

A benyújtott értekezést és a hozzá kapcsolódó dokumentumokat a 19.§ (2) szerinti előterjesztő megvizsgálja, és javaslatot tesz az IDHT számára az eljárás folytatásáról vagy elutasításáról.

(4) A doktori értekezés és annak tézisei mindenki számára nyilvánosak. Ez alól felmentés nem adható (de a nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi, illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható). A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról az Intézmény gondoskodik oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárában, illetve repozitóriumában katalogizálva elhelyezi.

(5) A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában a Magyar Tudományos Művek Tárában, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

(6) A doktori iskola titkára a sikeres védést követően intézkedik arról, hogy az intézményi könyvtárban elhelyezett értekezésbe bekerüljön a Bíráló Bizottság összetétele, a védelem időpontja és eredménye.

(7) Az el nem fogadott értekezést az intézmény zárolja (nyilvánosságát megszünteti), és egy példányát öt évig megőrzi.

(8) A doktori értekezés benyújtása megelőzheti a doktori szigorlatot, de az értekezés nyilvános vitájára csak a doktori szigorlat sikeres letétele után kerülhet sor.

A Bíráló Bizottság és az értekezés bírálati eljárása

23. §

(1) A doktori értekezést nyilvános vitában kell megvédeni. A doktorjelölt kérelmére, a Bíráló Bizottság támogató véleménye alapján és az IDHT jóváhagyásával zárt védelem kizárólag akkor tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett adatot tartalmaz.

- (2) A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános védés értékelésére az IDHT Bíráló Bizottságot hoz létre. A Bíráló Bizottság feladata annak megállapítása, hogy a doktorjelölt munkássága, valamint az értekezésében szereplő önálló tudományos eredményei elérik-e a fokozat odaítéléséhez szükséges szintet.
- (3) A Bíráló Bizottság minimum 5 tagú, egy elnökből, a két hivatalos bírálóból, egy titkárból és további legalább egy külső tagból áll. A bizottság elnöke az intézmény egyetemi tanára, Professor Emeritusa vagy habilitált egyetemi docense, habilitált főiskolai tanára lehet. A Bíráló Bizottság kijelölésekor póttagokat is meg kell nevezni, köztük az elnök és a titkár esetleges helyettesítésére felkérhető személyeket és legalább egy lehetséges pótbírálót is. A bizottság valamennyi tagjának és póttagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie.
- (4) A doktori értekezés bírálatára az IDHT két hivatalos bírálót kér fel, akik közül az egyik nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Intézménnyel. A hivatalos bírálók közül legfeljebb egy lehet azonos a munkahelyi védés előopponensével.
- (5) A két hivatalos bíráló az IDHT felkérésére, a szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos bírálatot készít a benyújtott értekezésről. A bírálatban a bíráló részletesen értékeli az értekezés szakmai eredményeit, és kitér annak hiányosságaira is, nyilatkozik a tézispontok elfogadásáról, megfogalmazza az értekezéssel kapcsolatos kérdéseit. A bírálónak nyilatkoznia kell arról, hogy javasolja-e az értekezés kitűzését nyilvános védésre. A fokozat odaítéléséről a bíráló csak a nyilvános vita során mond véleményt.
- (6) Ha a két bíráló javaslata ellentétes a nyilvános vita kitűzését illetően, akkor az IDHT egy harmadik hivatalos bírálót is felkér. Két elutasító javaslat esetén a nyilvános vita nem tűzhető ki. Ilyen esetben a doktori eljárást az IDHT sikertelennek minősíti, és lezárja azt.
- (7) Az értekezést két támogató javaslat esetén a szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.
- (8) A vita időpontját és helyét legalább három héttel az esedékesség előtt meg kell hirdetni az Országos Doktori Tanács adatbázisában és a doktori iskola honlapján.
- (9) A jelölt a bírálatokat a védés előtt legalább 30 nappal kézhez kapja és azokra a védés előtt legalább 8 nappal írásban válaszol. A doktori iskola titkára gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a Bíráló Bizottság tagjai a védés előtt betekintést nyerhessenek.

A doktori értekezés nyilvános vitája

24.§

- (1) A vitát a Bíráló Bizottság elnöke vezeti a 9. mellékletben szereplő forgatókönyvnek megfelelően.
- (2) A védésről jegyzőkönyvet kell készíteni a 9. melléklet szerint.
- (3) A nyilvános vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet, amelyhez a bíráló bizottság legalább 4 tagjának, köztük legalább egy külső szakembernek a jelenléte szükséges. Ha nem volt elutasító bírálat, akkor a vita abban az esetben folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van, és a másik bíráló írásban nyilatkozott a jelölt válaszána elfogadásáról. Ha volt elutasító bírálat is,

akkor legalább két bírálónak jelen kell lennie a védésen, köztük annak, aki az elutasító véleményt írta.

- (4) A nyilvános vita keretében a jelölt — az elnök által meghatározott időkeretben — szabad előadásban ismerteti/ismertetheti értekezésének téziseit, majd a bírálatok elhangzása után a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol.
- (5) A nyilvános vita lezárása után a Bíráló Bizottság zárt ülésén a tagok (köztük a jelen lévő hivatalos bírálók is) 0-1-2-3 pontozású titkos szavazással értékelik az értekezést és a benne foglalt új tudományos eredményeket. A bizottság akkor tesz javaslatot a doktori fokozat odaítélésére, ha a titkos szavazás során adott pontok összege eléri a maximálisan megszerezhető pontszám legalább kétharmadát. A védés minősítése:
 - a. „summa cum laude”, ha a pontátlag legalább 2,80;
 - b. „cum laude”, ha a pontátlag, legalább 2,50, de kisebb, mint 2,80;
 - c. „rite”, ha a pontátlag legalább 2,00, de kisebb, mint 2,50.
- (6) A zárt ülésről készült jegyzőkönyvet a Bíráló Bizottság jelenlévő tagjai hitelesítik.
- (7) Az elnök az eredményt a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.
- (8) Szabályosan lezajlott sikertelen védés esetén a Bíráló Bizottság döntését az Intézményi Doktori Tanács nem bírálhatja felül, az eljárást köteles lezárni. Új eljárás leghamarabb az eljárás lezárásától számított két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. A szervezett képzésben sikertelenül védett hallgatók új fokozatszerzési eljárásra az egyéni képzési rend esetére előírt feltételekkel jelentkezhetnek.
- (9) A doktori szigorlat és védés eredményéről az Intézmény — a doktorjelölt kérelmére — igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.

A doktori fokozat odaítélése és minősítése

25. §

- (1) A doktori fokozat odaítéléséről az IDHT dönt titkos szavazással. A szavazás a Szigorlati Bizottság és a Bíráló Bizottság által adott pontszámok és jegyzőkönyvek ismeretében, valamint az illetékes DIT véleményének figyelembevételével történik.
- (2) A doktori fokozat minősítését a szigorlat és a védés minősítése alapján állapítja meg az IDHT. A fokozat minősítése
 - a. „summa cum laude” (kiváló), ha mind a szigorlat, mind a védés minősítése summa cum laude;
 - b. „rite” (megfelelő), ha a védés minősítése rite, és a szigorlat minősítése rite vagy cum laude;
 - c. „cum laude” (dicséretes), minden más esetben.

A doktori oklevél és a doktorrá avatás

26. §

- (1) Az Intézmény az IDHT által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágot, illetve művészeti ágot is megjelölő oklevelet állít ki.
- (2) A doktori oklevél szövegét a 8. melléklet tartalmazza. A doktori fokozatot szerzettek az intézmény ünnepélyes nyilvános szenátusi ülés keretében avatja doktorrá. A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek a 9.

melléklet szerint. A doktori fokozatot szerzettek a doktorrá avatás után nevük mellett feltüntethetik a „PhD” vagy a „dr.” rövidítést.

Az eljárás befejezése

27. §

- (1) Az IDHT elnöke az eljárás lezárása után a vonatkozó iratokat visszajuttatja a doktori iskola titkárához, aki gondoskodik arról, hogy az eljárás dokumentációja bekerüljön az Intézmény irattárába.
- (2) A tudományos rektorhelyettes mind a sikeres, mind a sikertelen védésekről nyilvántartást vezet, valamint az odaítélt doktori fokozatról 8 napon belül értesíti az Oktatási Hivatalt.

A doktori fokozat visszavonása

28. §

- (1) Az Intézmény a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait.
- (2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta.
- (3) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az kezdeményezheti az IDHT elnökénél, aki a (2) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti, és doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.
- (4) A doktori fokozat visszavonásáról az IDHT dönt. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az IDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az IDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot folytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.
- (5) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az IDHT eseti bizottságot jelöl ki, melynek tagjai legalább fele részben nincsenek foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Intézménnyel. A fellebbezésről az eseti bizottság véleményezése alapján a Szenátus dönt.
- (6) A jogerős visszavonó határozatot az Intézmény nyilvánosságra hozza.
- (7) Az Alaptörvény X.§ (2) szellemében a meghozott érdemi döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.
- (8) A jelen paragrafus (2) bekezdésében foglalt cselekmények nem évülnek el, de a doktori cím visszavonása iránti eljárás csak akkor folytatható le, ha a cím viselője az eljárás kezdeményezésekor még él.
- (9) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzési eljárásra.

V. KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK

A kitüntetéses doktorrá avatás

29. §

- (1) A felsőoktatási intézmény rektora — a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával — „Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae” kitüntetéssel avatja doktorrá azt, akinek a középiskolában és a felsőoktatási intézményben, valamint a doktori képzésben folytatott tanulmányai során a teljesítményét mindig a legmagasabbra értékelték, feltéve továbbá, hogy a doktori fokozatszerzési eljárás során is kiemelkedő teljesítményt nyújtott.
- (2) A kitüntetéses doktorrá avatás részletes követelményeit és feltételeit a Korm. r. 18. §-a tartalmazza.
- (3) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt — a doktori védést követő 14 napon belül — az IDHT-hez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezheti. A kérelemhez mellékelni kell a (2) bekezdésben meghatározott követelmények teljesülését igazoló okiratok hitelesített másolatát. A kérelemről az IDHT dönt.
- (4) A doktori fokozat odaítélése esetén, amennyiben a kérelem megfelel valamennyi feltételnek, az IDHT elnökének felterjesztése alapján a rektor kezdeményezi az oktatásért felelős miniszternél a kitüntetéses doktorrá avatást.

Tiszteletbeli doktori cím adományozása

30. §

- (1) Az Intézmény Szenátusa a rektor javaslatára az IDHT véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címet adományozhat annak, aki arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben az Intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult.
- (2) A rektor évente maximum 3 főt javasolhat. Ettől csak Intézményi érdekből történő rendkívüli előterjesztések esetén lehet eltérni.
- (3) A tiszteletbeli doktori cím hosszú időn át művelt kiemelkedő, nemzetközileg is elismert tudományos munkásság és az intézmény érdekében kifejtett tevékenység alapján adományozható.
- (4) A kitüntető cím adományozását a javasolt személy által művelt tudományág szerint illetékes kar dékánjánál kell kezdeményezni, aki a javaslatot a kari tanács véleményét kérve a rektorhoz terjeszti elő. A rektor a javaslat ügyében az IDHT állásfoglalását kéri, majd döntésre a Szenátus elé terjeszti.
- (5) Az egyes karok előterjesztéseire a minősített oktatók, kutatók száma arányában kerülhet sor. Az intézményi érdekből történő előterjesztések az egyes karok lehetőségeit nem érintik, még akkor sem, ha a szakmai előterjesztést valamelyik kar készíti el.
- (6) A tiszteletbeli doktorrá avatás ünnepi nyilvános doktoravató szenátusi ülésen, kivételes esetben más, ünnepélyes rendezvényen történik. Az avatás során a tiszteletbeli doktor oklevelet és a felterjesztő kar emblémájával ellátott talárt kap.
- (7) A tiszteletbeli doktori oklevelet latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet az általa megjelölt másik nyelven is ki kell adni. Az oklevél és a meghívó személyre szóló szövegét a rektor hagyja jóvá. Az oklevelet a rektor, az IDHT elnöke és a kezdeményező kar dékánja írja alá.
- (8) Az avatással járó költségek a kezdeményező kar keretét terhelik.

Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

31. §

- (1) Az Intézmény külföldi oklevél által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve tudományágban honosít, amelyben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére. A honosítás eljárási díja megegyezik a habilitációs eljárás díjával. (vö. 13. melléklet)
- (2) Az Intézmény doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha
 - a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam jogrendje alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
 - b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez a magyarországi jogszabályok és a jelen doktori szabályzat által előírt követelményeknek.
- (3) A honosítás iránti kérelmet az IDHT elnökének címezve a tudományos rektorhelyetteshez személyesen kell benyújtani. A kérelemnek az alábbiakat kell tartalmaznia 1-1 példányban:
 - a) a honosítani kívánt tudományos fokozat tudományterületét és tudományágát, a letett szigorlat tárgyait, a külföldi doktori iskolát és a témavezetőt, a fokozatot javasoló bizottság elnökét megnevező kérvényt;
 - b) a honosítás alapjául szolgáló eredeti oklevél hiteles másolatát, szükség esetén annak hiteles fordítását;
 - c) a fokozatot odaítélő intézmény doktori eljárását tartalmazó hivatalos kiadványt, szükség esetén annak hiteles fordítását;
 - d) a doktori értekezést;
 - e) a kérelmező szakmai életrajzát és publikációs listáját;
 - f) az értekezéshez kapcsolódó publikációk másolatait;
 - g) a nyelvtudást igazoló okmányok másolatait (az eredeti példányok bemutatása mellett);
 - h) nyilatkozatot arról, hogy a fokozatot más magyar felsőoktatási intézmény nem honosította, illetve a kérelmező az adott fokozatot más magyarországi felsőoktatási intézményhez honosításra nem nyújtotta be;
 - i) az eljárási díj befizetését igazoló iratot.
- (4) A honosítás elbírálásakor az IDHT azt vizsgálja, hogy a kérelmező szakmai munkássága megfelel-e az Intézményben az adott szakterületen a PhD-fokozat odaítéléséhez előírt követelményeknek. A vizsgálat különösen a publikációs követelményekre, az önálló, új tudományos eredmények meglétére, a doktori szigorlat tárgyaira és eredményére, a disszertáció megvédésére, valamint a nyelvismeretre terjed ki.
- (5) Az IDHT a külföldi tudományos fokozat honosítását kiegészítő feltételekhez kötheti, amennyiben azok a tartalmi megfeleltetéshez szükségesek.
- (6) Az IDHT elutasítja a honosítási kérelmet, ha a honosítani kívánt és a hazai tudományos fokozat közti tartalmi eltérés olyan jelentős, hogy az a kiegészítő feltételek teljesítése után sem szüntethető meg, illetve akkor is, ha a kérelmező nem vállalja a kiegészítő feltételek teljesítését.
- (7) A honosítási kérelem IDHT által történő elfogadása alapján az intézmény a doktori (PhD) fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára, erről oklevelet állít ki. Az oklevelet a rektor és az IDHT elnöke írja alá. Az így kiállított oklevélnek nincs minősítése.

VI. HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

A szabályzat hatálya

32. §

A Habilitációs Szabályzat hatálya kiterjed az EKF oktatóira, tudományos kutatóira, a főiskola habilitációs feladatainak megvalósításában részt vevő foglalkoztatottakra, valamint az intézménnyel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló, de az intézményben habilitációra pályázókra.

A habilitáció általános elvei

33. §

- (1) A habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény intézményi megítélése. A pályázó e szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot tudományos, szakmai eredményeiről, továbbá a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, kutatói, gyakorlati, alkotói teljesítményéről, és arról, hogy a nemzetközi tudományos életben is közzétett és elismert új tudományos eredményekkel hozzájárult annak a tudományágnak a fejlesztéséhez, melynek tárgykörében habilitációját kéri.
- (2) A habilitált doktor — rövidítve: „dr. habil.” — cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

Jogosultság a habilitációs eljárás lefolytatására

34. §

- (1) Az intézmény habilitációs joga azon tudományágakra terjed ki, amelyekben doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére is jogosult.
- (2) Ha a pályázó nem azon a tudományterületen kíván habilitálni, amelyből a doktori fokozatát szerezte, akkor — az illetékes DIT szakmai véleménye alapján — a kérelem elfogadásáról az IDHT dönt.

A habilitációs eljárás kezdeményezése, a habilitációra vonatkozó kérelem

35. §

- (1) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:
 - a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta — de legalább öt éve — magas szintű, önálló tudományos, illetve művészeti alkotó tevékenységet folytat;
 - b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot;
 - c) valamely tudományág területén széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik, s tudását szóban és írásban magas színvonalon, valamint idegen nyelven is át tudja adni,
 - d) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos hazai és nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő — a MTMT adatbázisa alapján vizsgált — hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal,

eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken.

- e) a doktori fokozat megszerzését követő folyamatos tudományos publikációs tevékenységének dokumentálása mellett tudományos munkásságát egy habilitációs dolgozat *vagy* 5 éven belül megjelent monográfia (nem azonos a PhD-munkával) *vagy* önálló tanulmánykötet (amelyben szereplő tanulmányok túlnyomórészt öt éven belül születtek) benyújtásával bizonyítja.
 - f) büntetlen előéletű és cselekvőképes.
- (2) A habilitációs kérelemhez mellékelni kell a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos, illetve műszaki vagy művészeti alkotótevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalását. A habilitációs bizottság előírhatja habilitációs értekezés benyújtását is. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen, a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve.
- (3) A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el, illetve a kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.
- (4) Ha a pályázó külföldön szerzett doktori fokozattal kéri a habilitációs eljárás megindítását, ennek a magyar doktori fokozattal való egyenértékűségét az erre vonatkozó külön jogszabályok szerint kell igazolnia.
- (5) A magyar állampolgárságú, az intézménnyel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló pályázó büntetlen előéletét hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal, a külföldi pályázó pedig a lakóhelye szerinti hatósági bizonyítvánnyal tanúsítja.
- (6) A tudományos publikációs tevékenység dokumentálása
- a) elsősorban a Magyar Tudományos Művek Tárában szereplő adatokkal,
 - b) esetleg egyéb, kétséget kizáró módon történik.

36. §

- (1) A habilitáció iránti kérelmet a jelen szabályzat 10. melléklete szerinti formanyomtatványon az IDHT titkárságára kell benyújtani - 5 példányban.
- (2) Habilitáció iránti kérelmet legkorábban a doktori fokozat megszerzésétől számított öt év elmúltával lehet benyújtani.
- (3) A kérelemhez csatolandó dokumentumok felsorolását a 10. melléklet függeléke tartalmazza. A kérelemhez mellékelni kell a 35. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott tudományos művet is. A pályázó más szerzőkkel közösen írt monográfiával csak akkor kezdeményezheti a habilitációs eljárást, ha a monográfiából egyértelműen megállapítható a pályázó saját tudományos teljesítménye.
- (4) A tudományok/MTA doktora 5 éven belül megvédett disszertációját is benyújthatja.
- (5) A doktori fokozat igazolására be kell mutatni az eredeti oklevelet, és másolatát csatolni kell a kérelemhez.
- (6) A habilitációra vonatkozó kérelem és mellékletei idegen nyelven is benyújthatók, és az eljárás részben vagy egészben idegen nyelven is lefolytatható. Az idegen

nyelv használatára vonatkozó részletes szabályokat a doktori iskolákra vonatkozó részrendelkezések állapítják meg.

Az Intézményi Doktori és Habilitációs Tanács

37. §

- (1) Az IDHT elsősorban a habilitáció elvi kérdéseiben dönt, biztosítva azt, hogy a habilitációs követelmények színvonala, valamint feltételei intézményi szinten egységesek legyenek.
- (2) Az IDHT ellátja a habilitációs eljárás megindításával és lefolytatásával kapcsolatos, e szabályzatban meghatározott feladatokat.
- (3) Habilitációs ügyekben az IDHT döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, valamint az intézményi Habilitációs Szabályzat megsértése miatt lehet fellebbezéssel élni, a döntés kézhezvételétől számított 30 napon belül. A fellebbezést az Intézmény rektora bírálja el.

Habilitációs (Szakértői) Bizottság

38. §

- (1) A habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére az IDHT Habilitációs (Szakértői) Bizottságot (a továbbiakban: HB) hoz létre.
- (2) A HB egy elnökből, legalább két tagból és két bírálóból áll, melyek közül legalább az egyik tag és legalább az egyik bíráló az Intézménnyel munkaviszonyban nem álló külső személy.
- (3) A HB elnöke az EKF egyetemi tanára vagy professor emeritusa.
- (4) A HB tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok rendelkezzenek habilitált doktor címmel, valamint legalább kétharmaduk egyetemi tanár legyen.
- (5) A külső tag külföldi szakértő is lehet, de ebben az esetben a pályázatot idegen nyelven is el kell készíttetni.
- (6) A habilitációs eljárásban nem vehet részt az a személy, akitől az ügy tárgyilagos elbírálása bármilyen okból kifolyólag nem várható el, így különösen az, aki az érintettel
 - a) közvetlen munkahelyi kapcsolatban van (azonos intézet vagy tanszék, függelmi viszony), vagy
 - b) közeli hozzátartozói kapcsolatban van, vagy
 - c) tudományos szerzőtársi kapcsolatban van.

39. §

- (1) A habilitációs testületek üléseiről, továbbá a nyilvános előadásokról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a testületek javaslatainak, állásfoglalásának, döntésének indokolását is. A habilitációs eljárás jegyzőkönyvének mintáját a 11. melléklet tartalmazza.

A kérelem elbírálása

40. §

- (1) Az IDHT a benyújtott kérelmet — szabályszerűsége és az Intézmény habilitációs jogosultsága alapján — megvizsgálva, a szorgalmi időszakban, annak benyújtásától számított 30 munkanapon belül dönt az eljárás folytathatóságáról.
- (2) Az IDHT három hónapnál nem hosszabb határidő megállapításával, egy alkalommal hiánypótlásra szólíthatja fel a pályázót.
- (3) Az IDHT a habilitációs kérelmet elutasítja, ha

- a) az Intézmény a kérelemben megjelölt tudományterületen (tudományágban) habilitációs eljárásra akkreditációval nem rendelkezik;
 - b) a pályázó habilitációs kérelem benyújtására nem jogosult;
 - c) a pályázó a hiánypótlásra megállapított határidőt elmulasztja.
- (4) A habilitációs eljárás kezdeményezője eljárási díjat tartozik fizetni. Az eljárási díj összegét a 13. melléklet tartalmazza. Formai okból történő elutasítás esetén az eljárási díj 80 %-át a pályázó visszaigényelheti.
- (5) A hiánypótlási határidő elmulasztása esetén 15 napon belül igazolásnak van helye.
- (6) A kérelem szabályszerűségről, illetve az Intézmény habilitációs jogosultságáról az IDHT hatáskörében — az elutasító döntést kivéve — az IDHT elnöke és az érintett doktori iskola vezetője közösen dönt.

A habilitációs eljárás

41. §

- (1) A habilitációs eljárás a következő részekből áll:
- a) habitusvizsgálat, mely a 35. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesülését vizsgálja;
 - b) a habilitációs tézisek (vö. 35. § (2))
 - c) magyar és idegen nyelvű habilitációs előadások és azok értékelése az Nftv. 108. § 7. pontjának megfelelően;
 - d) nyilvános vita és annak értékelése.

A habitusvizsgálat

42. §

- (1) A felkért két bíráló három hónapon belül írásos javaslatot terjeszt elő a habilitációs kérelemről.
- (2) A bírálók javaslatát alapul véve, a pályázó teljes pályázati anyagának ismeretében a HB dönt az eljárás folytatásáról vagy annak elutasításáról, mely döntésről a bizottság elnöke írásban értesíti a pályázót.
- (3) A kérelmező még az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt — jogi következmények nélkül — visszavonhatja kérelmét. Ebben az esetben újabb habilitációs kérelmet legkorábban a visszavonástól számított 2 év eltelte után nyújthat be.
- (4) A habilitációs eljárás folytatása esetén a HB a jelölt által javasolt 2 témából választja ki a tudományos előadást, 3 témából a tantermi előadást. A jelölt a tudományos előadásának idegen nyelvű összefoglalóját is megtartja.
- (5) A Magyar Tudományos Akadémia doktora (DSc) cím alapján az Intézmény a habilitáció tudományos követelményeit teljesítettnek tekinti, s az ilyen jelöltet a tudományos előadás megtartása alól felmenti.
- (6) A HB állásfoglalásában értékeli a jelölt tudományos szakmai tevékenységét, valamint a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, gyakorlati, alkotói teljesítményét, különösen:
- a) a hazai és a nemzetközi tudományos életben való aktív részvételét,
 - b) szakirodalmi és tananyagformáló tevékenységét,
 - c) tudományos ismereteinek átfogó jellegét,
 - d) a szakmai, felsőoktatási (kari) közéletben való részvételét,
 - e) oktatói, előadói tevékenységét,
 - f) a tudományos utánpótlás (TDK, PhD) nevelésében betöltött szerepét,

- g) tudományos pályázati és kutatás-fejlesztési aktivitását,
 - h) vezetői tevékenységét,
 - i) a kérelemben megjelölt nyilvános előadásra felajánlott témáknak rendszerük, tárgyalási módjuk alapján a kar képzési rendjéhez illeszkedését,
 - j) idegen nyelvi ismereteinek igazoltságát.
- (7) A Habilitációs (Szakértői) Bizottság titkos szavazással dönt a pályázó nyilvános előadásra bocsátásáról vagy az előadásra bocsátás megtagadásáról és az eljárás lezárásáról.

A nyilvános előadások

43. §

- (1) A habilitációs eljárás során egy habilitációs (tantermi) és egy tudományos előadást kell tartani anya- és idegen nyelven.
- (2) Az előadókészség bizonyítása a HB, valamint az Intézmény oktatóinak és hallgatóinak jelenlétében megtartott nyilvános tantermi szabad előadással (45 perc) történik. Nem magyar anyanyelvű pályázó az IDHT által elfogadott valamely más nyelven is megtarthatja előadását. Az előadást vita nem követi.
- (3) A pályázó a választott tudományterület széleskörű és korszerű ismeretét a HB jelenlétében megtartott nyilvános tudományos előadás (30 perc) és vita keretében bizonyítja. A vitán minden résztvevő jogosult kérdést feltenni vagy hozzászólni. Az ülést a HB elnöke vezeti.
- (4) A pályázó nyelvtudását a szakma művelése szempontjából fontos idegen nyelven szabadon tartott előadáson bizonyítja (20 perc).
- (5) A tudományok/MTA doktora címmel, illetve fokozattal rendelkezőknél a habilitációhoz csak az oktatási készségről kell tanúbizonyságot adni - vö. 42. § (5)

44. §

- (1) A tantermi és a tudományos előadás nyilvános, arra az Intézmény oktatóit meg kell hívni, helyét és időpontját legkésőbb az előadás előtt két héttel a szakmai közönség és a hallgatók tudomására kell hozni.
- (2) Az IDHT gondoskodik arról, hogy a pályázati anyag az első előadás időpontja előtt legalább két héten át megtekinthető legyen.
- (3) Az előadás után a hivatalból jelen lévő tagokon kívül a hallgatóságból is intézhetnek kérdést az előadóhoz.

A nyilvános cselekmények értékelése

45. §

- (1) A HB az előadásokat követően tanácskozássra vonul vissza, majd állásfoglalását az előadásról rövid indoklással az előadó és a hallgatóság jelenlétében kihirdeti.
- (2) A HB titkos szavazással, pontozással (1-2-3-4-5) külön-külön értékeli a pályázó tudományos, illetve tantermi előadását, valamint idegen nyelvi teljesítményét. A Bizottság határozatképességéhez legalább 4 tag jelenléte szükséges. Az értékelésnek mindhárom minősítés esetén el kell érnie a jelenlévők által adható maximális pontszám kétharmadát.
- (3) A HB a nyilvános előadásokat követő 30 napon belül írásos jelentésben tesz javaslatot az IDHT-nek a habilitáció odaítélésére vagy a kérelem elutasítására. A

döntést részletesen meg kell indokolni. A javaslatot a HB minden tagja aláírja esetleges különvéleményének feltüntetésével.

- (4) A HB döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, illetőleg az IDHSZ megsértése címén lehet fellebbezéssel élni. A fellebbezést az IDHT elnökéhez kell benyújtani, aki azt az IDHT soron következő ülésén terjeszti elő.

A habilitáció odaítélése, a habilitációs oklevél

46. §

- (1) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni, de az eljárás a tavaszi szemeszter utolsó vizsganapjától az őszi szemeszter első tanítási napjáig szünetel. Ezen időszak nem számít be a szabályzatban meghatározott eljárási határidőkbe.
- (2) Ha a habilitáció odaítélését az IDHT elutasítja, a pályázó új habilitációs kérelmet csak az elutasítástól számított 2 év elteltével nyújthat be.
- (3) A HB támogató javaslata alapján az IDHT az eljárás jogszerűségének megvizsgálása után odaítéli a pályázónak a „habilitált” (dr. habil.) címet. A felsőoktatási intézmény a habilitációs bizottság által odaítélt habilitált doktor címről, a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágat, illetve művészeti ágat is megjelölő habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja az Oktatási Hivatalt. A kiadott habilitációs oklevelekről az intézmény anyakönyvet vezet.
- (4) Amennyiben az IDHT az eljárás valamely részét a saját vizsgálata vagy fellebbezés alapján szabálytalannak találja, akkor a HB döntését megsemmisíti és a HB-t új eljárásra kéri fel. E döntését az IDHT 2/3-os többségű szavazással hozza meg.
- (5) Az IDHT döntéséről értesíti a pályázót, továbbá gondoskodik az oklevél kiállításáról, a habilitációs anyakönyvbe történő bejegyzésről és – a rektori utasításban kijelölt adatközlő útján – a felsőoktatási információs rendszer értesítéséről.
- (6) A habilitált doktor cím az IDHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.

47. §

- (1) A habilitációs oklevelet az intézmény rektora ünnepélyes keretek között nyújtja át. A habilitációs oklevél mintáját a 12. melléklet tartalmazza.
- (2) Az eljárás befejezése után az eljárás nyomtatásban meg nem jelent iratanyagát a doktori iskola titkársága irattára, illetve az EKF irattára őrzi. Az iratanyag nem selejtezhető.
- (3) A habilitált személy használhatja a „habilitált” („dr. habil”) megjelölést.

48. §

- (1) A habilitációs eljárásból befolyó eljárási díjat elkülönítetten kell kezelni. Ebből kell fedezni az eljárás lebonyolításával kapcsolatos költségeket és díjakat.
- (2) A habilitációs eljárásban részt vevő doktori iskolák és az IDHT minden évben kötelesek beszámolót készíteni a tárgyévvel megelőző évben a habilitációs eljárásokból befolyt bevételekről, ezek felhasználási céljairól és a célokra fordított összegekről. A beszámolót a Gazdasági Főigazgatóság minden év január 31-ig eljuttatja az IDHT elnökéhez. Az összesített beszámolót az IDHT a soron következő ülésén megtárgyalja.

VII. ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

49.§.

- (1) A doktori iskolák 2013. május 30-i jelentkezési határidővel zajló felvételi eljárásait a Szenátus 15/2010. (III.10.) sz. határozatával elfogadott Intézményi Doktori Szabályzat alapján kell befejezni.
- (2) Jelen IDHSZ alapján a doktori iskolák 2013. szeptember 15-ig felülvizsgálják saját szabályzataikat és törzstagai testületüket, valamint frissítik a törzstagai adatokat az ODT adatbázisában, a MAB bírálati szempontjainak figyelembevételével.
- (3) Szeptember második felében az IDHT jóváhagyja a doktori iskolák új törzstagai testületeit és szabályzatait, majd a Szenátus — jelen szabályzat 3. §-a alapján — 2013. szeptember 30-i hatállyal megválasztja az IDHT új tagjait.
- (4) Az Eszterházy Károly Főiskola jelen Doktori és Habilitációs Szabályzatát a függelékkel és a mellékletekkel együtt a Szenátus a 2013. június 19-i ülésén a 47/2013. (VI. 19.) sz. határozatával elfogadta. A szabályzat az elfogadást követő napon hatályba lép, és módosításig, illetve visszavonásig hatályos.

Eger, 2013. június 19.

Dr. Hauser Zoltán
rektor

1. melléklet

Az Intézményi Doktori és Habilitációs Tanács összetétele

Külső tagok:

1. Dr. Bitskey István akadémikus (DE)
2. Dr. Pukánszky Béla (SZTE)
3. Dr. Péter Kónya PhDr, PhD (Eperjesi Egyetem)
4. Dr. Szakály Sándor DSc (KRE)
5. Dr. Pócs Tamás akadémikus (SziE)

Belső tagok:

6. Dr. Gebei Sándor MTA doktora, az IDHT elnöke
7. Dr. Romsics Ignác akadémikus
8. Dr. Falus Iván MTA doktora
9. Dr. Rainer M. János MTA doktora
10. Dr. Bárdos Jenő DSc
11. Dr. Mika János DSc
12. Dr. Kalmár János CSc
13. Dr. Komenczi Bertalan PhD
14. Borbély Zoltán doktorandusz képviselő
15. Racskó Réka doktorandusz képviselő

2. melléklet

Jelentkezési lap doktori képzésre

Név

Születési név

Születési hely és idő

Anyja születési neve

Állampolgárság

Személyi igazolvány száma

Állandó lakcím

Értesítési cím

Telefonszám

E-mail cím

Munkahely neve és címe

Beosztás / foglalkozás

Melyik egyetemen végzett?

Az oklevél szakja és minősítése

Az egyetemi / MA / MSc oklevél száma és kelte

1. nyelv, szint, típus

Az oklevél száma és kelte

2. nyelv, szint, típus

Az oklevél száma és kelte

A választott doktori iskola

A választott doktori program

A témavezető neve

A témavezető munkahelye

A választott téma címe

Mely képzési és finanszírozási formára jelentkezik?

1. szervezett képzésre, elsősorban ösztöndíjas helyre
2. szervezett képzésre, kizárólag költségtérítéssel helyre
3. egyéni képzésre, költségtérítéssel helyre

Más doktori iskolába is pályázott igen / nem

**A másik doktori iskola
megnevezése**

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.

Eger, 201
.....

a jelentkező aláírása

3. melléklet

Jelentkezési lap fokozatszerzési eljárás indítására

Alulírott doktori (PhD)
fokozatszerzési eljárás megindításának engedélyezését kérem az Eszterházy Károly
Főiskola Doktori Iskolájában, magyar nyelven.

Születési név:

Születési hely, idő:

Állampolgárság:

Anyja születési neve:

Munkahely:

Lakcím:

Telefonszám: E-mail cím:

Egyetemi/MA/MSc oklevél száma, kelte, a kiállító intézmény:

.....
.....

Államilag elismert nyelvvizsga bizonyítványok száma, kelte, minősítése:

1.

.....

2.

.....

Benyújtandó értekezés címe:

.....
.....

Kijelentem, hogy ugyanezen tudományágban nincs folyamatban doktori fokozatszerzési
eljárásom, az elmúlt két évben nem volt elutasított kezdeményezésem fokozatszerzési
eljárásra, továbbá két éven belül nem volt sikertelen védéssel/szigorlattal zárult
fokozatszerzési eljárásom.

Eger, 201

.....

A jelentkező aláírása

4. melléklet

Jegyzőkönyv doktori szigorlatról

OM: FI 34540

Név, Neptun-kód:

Születési hely és idő:

Egyetemi/MA oklevelének száma, kelte:

A doktori értekezés témája:

A doktori értekezés tudományága:

Témavezető:

A doktori szigorlat helye és ideje:

A Szigorlati Bizottság tagjai:

* * *

A doktori szigorlat főtárgya:

A főtárgyból feltett kérdések:

A titkos szavazás eredménye a főtárgyból:

..... + + = = %

A doktori szigorlat 1. melléktárgya:

Az 1. melléktárgyból feltett kérdések:

A titkos szavazás eredménye az 1. melléktárgyból:

..... + + = = %

A doktori szigorlat 2. melléktárgya:

A 2. melléktárgyból feltett kérdések:

A titkos szavazás eredménye a 2. melléktárgyból:

..... + + = = %

A szigorlat minősítése:

Indoklás, javaslat:

Eger, 201

.....
A bizottság elnöke

.....
A bizottság tagja

.....
A bizottság tagja

5. melléklet

Nyilatkozat a munka önállóságáról, a szakirodalmi források megfelelő idézéséről

Alulírott ezennel kijelentem, hogy a
.....
.....című doktori értekezést
magam készítettem, és abban csak a szakirodalmi hivatkozások listáján megadott
forrásokat használtam fel. Minden olyan részt, amelyet szó szerint, vagy azonos
tartalomban, de átfogalmazva más forrásból átvettem, a forrás egyértelmű megadásával
megjelöltem.

Eger, 201

.....

A doktorjelölt aláírása

6. melléklet

1. A Bíráló Bizottság elnöke
 - a. üdvözlí a megjelenteket, megnyitja a vitát, és bejelenti, hogy a EKF <DI neve> Doktori Iskola Tanácsa nyilvános vitára tűzte ki <Jelölt neve> <Disszertáció címe> című doktori értekezését;
 - b. bemutatja a Bizottság tagjait;
 - c. felkéri a bizottság titkárát, hogy ismertesse a jelölt szakmai életrajzát;
 - d. megkérdezi a jelöltet, hogy kívánja-e szabad előadásban, tömören ismertetni új tudományos eredményeit, doktori értekezésének téziseit. (A Doktori Iskola Szabályzata az ismertetést kötelezően elő is írhatja.)
2. Az 1/d pontnak megfelelően a jelölt ismertetheti/ismerteti értekezését, kiemelve új tudományos eredményeit.
3. Az elnök felkéri a bírálókat, hogy ismertessék az értekezésről írásban is leadott véleményüket, és tegyenek javaslatot a fokozat odaítélésére.
4. A bírálók ismertetik véleményüket. Az esetlegesen távollévő opponens véleményét és javaslatát a titkár olvassa fel.
5. Az elnök felkéri a titkárt, hogy ismertesse a Bíráló Bizottság (opponensek) által feltett kérdéseket, és adja át írásban is a jelöltnek.
6. Az elnök felkéri a jelölt kutatási témavezetőjét, hogy ismertesse a jelölt szakmai tevékenységét, és röviden értékelje a doktori programban végzett munkáját.
7. A titkár ismerteti az esetlegesen előzetesen írásban beérkezett kérdéseket, illetve hozzászólásokat.
8. Az elnök felkéri a Bíráló Bizottság tagjait, valamint a jelenlévőket, hogy tegyék fel kérdéseiket, illetve szóljanak hozzá a vitához.
9. Amennyiben nincs további hozzászólás, az elnök felkéri a jelöltet, hogy válaszoljon az opponensi véleményekre, valamint a feltett kérdésekre, illetve hozzászólásokra. Felhívja a jelölt és az opponensek figyelmét arra, hogy a hivatalos bírálóknak lehetőségük van egyszeri viszontválaszra.
10. A jelölt válasza, illetve a Bíráló Bizottság tagjainak esetleges viszontválasza után az elnök berekeszti a nyilvános vitát, és elrendeli a bizottság zárt ülését. A Bíráló Bizottság határozathozatalra visszavonul.
11. A zárt ülésen az elnök vitát nyit, majd a bizottság titkos szavazással, 0-1-2-3 pontozással értékeli az értekezést és a benne foglalt új tudományos eredményeket, valamint javaslatot tesz a doktori fokozat odaítélésére (amihez az elérhető pontszám legalább 66 %-a szükséges) vagy elutasítására.
12. A bizottság megállapítja a védés eredményét, és összhangban a kapott szavazatokkal, tömören megfogalmazza a disszertáció erényeit és esetleges hibáit.
13. Ezután a titkár kitölti a védési jegyzőkönyvet és aláírja azt a bizottság tagjaival.
14. Az elnök újra megnyitja a nyilvános ülést, felkéri a jelenlevőket, hogy álljanak fel, és ismerteti a titkos szavazás eredményét.
15. Az ülés résztvevőit újra leültetve az elnök felkéri a titkárt, hogy ismertesse a Bíráló Bizottság jegyzőkönyvben rögzített indoklását.
16. Ezután az elnök berekeszti a nyilvános vitát.

7. melléklet

A doktori védés jegyzőkönyve

OM: FI 34540

A jelölt neve, Neptun-kódja:

Születési hely és idő:

Egyetemi/MA oklevelének száma, kelte:

A doktori értekezés témája:

A doktori értekezés tudományága:

Témavezető:

A nyilvános vita helye és ideje:

A nyilvános vita nyelve:

A Bíráló Bizottság tagjai:

1)

2)

3)

4)

5)

1. melléklet: 1. opponens véleménye

*A hivatalos bíráló szóbeli nyilatkozata: **a doktori fokozat odaítélését javasolja/nem javasolja***

2. melléklet: 2. opponens véleménye

*A hivatalos bíráló szóbeli nyilatkozata: **a doktori fokozat odaítélését javasolja/nem javasolja***

3. melléklet: a doktorjelölt írásos válasza az opponensi véleményekre

A nyilvános vitában feltett kérdések és az elhangzott felszólalások lényege:

A vitában résztvevők neve:

--- A ZÁRT ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE ---

A titkos szavazás eredménye:

..... + + + + =/15 = %

A doktori védés minősítése:

Indoklás, javaslat:

A Bíráló Bizottság a doktori (PhD) fokozat odaítélését javasolja/nem javasolja

Eger, 201

.....
A bizottság elnöke

.....
A bizottság tagja

.....
A bizottság tagja

.....
A bizottság tagja

.....
A bizottság tagja

8. melléklet

Doktori (PhD) oklevél

Mi, az egri Eszterházy Károly Főiskola Rektora és Intézményi Doktori Tanácsa
megállapítottuk, hogy

.... (név)

aki (szül. hely), ... év ... havának ... napján született,

bizottságaink előtt

a bölcsészettudományok területén

a történelemtudományokban

....

minősítéssel megfelelt a törvényben, valamint a
Főiskolánk szabályzatában meghatározott doktori
követelményeknek. Ennek alapján részére a doktori (PhD)

tudományos fokozatot odaítéltük, és ezzel

feljogosítottuk a „doktor (PhD)” cím viselésére.

Ennek hiteléül a Főiskolánk pecsétjével és

saját kezű aláírásunkkal megerősített

ezen okiratot részére kiadtuk.

Kelt Eger városában, a ... esztendő ... havának ... napján.

.....
rektor

.....
az Intézményi Doktori Tanács elnöke

PhD diploma

The Rector and the Doctoral Council of
Eszterházy Károly College

have conferred upon

.... (név)

szül. hó, nap, év, hely

the degree of Doctor of Philosophy (PhD)

with qualification

in recognition of his proficiency in

History

with all the rights appertaining thereto.

Given under the Seal of the College,

in Eger, Hungary

on (hó) (nap), (év).

.....
Rector

.....
President of the Doctoral Council

PhD diploma

Nos Rector t Consilim Collegii Agriensis de Carolo Eszterházy nominati confirmavimus
(név)

qui die (szül. idő)

in civitate (szül. hely) natus est ante consilla doctorum

in scientiis philosophiae

in historia

(minősítés)

in legibus et in statutis Collegii Agriensis de Carolo Eszterházy nominati
consitutis condicionibus probatum esse.

Ex his rebus Ei gradum scientiae doctoris (PhD) adiudicavimus conferentes
in Eum omnia fura ad titulo „Doctoris (PhD)” utendum.

In quorum fidem Diploma hoc sigillo Collegii nostri
et subscriptionibus manuum propriarum roboratum Ei dari curavimus.

Agriae, (dátum)

.....
Rector

.....
Praeses Consilii Doctorum

9. melléklet

A doktori oklevél ünnepélyes átadása – forgatókönyv

Eskütétel (előre mondás alapján)

Én,, ebben az ünnepi órában fogadom, hogy a tudományos igazság és az egyetememes emberi kultúra szolgálatába állítom tudásomat, és mindenkor az Eszterházy Károly Főiskola doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok. Tudós elődeink példáját követve arra törekszem, hogy tudományos munkásságommal mind hazám, mind a Főiskola, mind magam számára megbecsülést és elismerést szerezzek.

A doktori oklevél átadása

10. melléklet

Kérelem habilitációs eljárás indítására

Alulírott
(születési név is).....
.....állampolgár, anyja neve:.....
születési hely: év hó nap
habilitációs eljárás megindítását kérem az Eszterházy Károly Főiskola
..... Karán tudományágban magyar
vagy
idegen (.....) nyelven.

Egyetemi/MA/MSc oklevél száma, éve:
szakja(i):
kiállító intézmény:
székhelye:.....

Doktori (PhD) oklevél száma, éve:
tudományág:
kiállító intézmény:
székhelye:.....

Egyéb tudományos cím, fokozat:
oklevél száma, éve:.....
kiállító intézmény:
székhelye:.....

Egyéb tudományos cím, fokozat:
oklevél száma, éve:.....
kiállító intézmény:
székhelye:.....

Nyelvtudás szintje (..... nyelv):.....
oklevél száma, éve:.....
kiállító intézmény:

Nyelvtudás szintje (..... nyelv):.....
oklevél száma, éve:.....
kiállító intézmény:

Munkahely neve, címe:

Foglalkozás, beosztás:.....

Értesítési cím, telefonszám:.....

Dátum:

.....
aláírás

A kérelemhez a túloldalon felsorolt mellékletek csatolandók!

A kérelemhez csatolandók

Kérelem űrlap (5 példány)

- I. Egyetemi oklevelek másolata
- II. PhD oklevél, vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzését igazoló eredeti oklevél másolata
- III. Nyelvvizsgák másolata
- IV. Hatósági erkölcsi bizonyítvány
- V. Habilitációs előadások témája
- VI. Tudományos tevékenység adatai
 - Publikációs jegyzék
 - Tudományos előadások, konferenciák jegyzéke
- VII. Hivatkozások jegyzéke
- VIII. Oktatási tevékenység
- IX. Tudományos irányító/vezető munka adatai
- X. Hazai és nemzetközi együttműködések
- XI. Jelentősebb tudományos pályázatok, kitüntetések
- XII. Részvétel hazai és nemzetközi tudományos közéletben
- XIII. Jelentősebb hazai és külföldi tanulmányutak
- XIV. Tudományos életrajz
- XV. Az eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény

11. melléklet

Habilitációs eljárási jegyzőkönyv

I. A pályázó:

neve (születési név is):.....
születési hely, év, hó, nap:
munkahelye:
beosztása:
tudományos fokozatai:.....
a habilitáció tárgya:

A kérelem benyújtásának napja:

Az átvett anyagok teljességére vonatkozó megjegyzés:

Dátum:

név, aláírás
(IDHT Titkárság)

II. Az IDHT és az érintett doktori iskola vezetőjének határozata a jogosultságról és a folytathatóságról:

Dátum:.....

.....
Az IDHT elnöke

.....
A doktori iskola vezetője

A Habilitációs (Szakértői) Bizottsághoz való átküldés
időpontja:.....

.....
dátum

.....
aláírás

A Habilitációs (Szakértői) Bizottság elnökének igazolása az anyag megérkezéséről:

.....
dátum

.....
aláírás

III. A Habilitációs (Szakértői) Bizottság döntése

(1) a hiánypótlás jellegéről és annak határidejéről:

(2) az elutasításról:

(3) a folytathatóságról:

A titkos szavazás eredménye:.....%

A szavazó tagok neve:

Indoklás:

Jelenléti ív:

.....
dátum

.....
a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság elnöke

IV. Habilitációs (Szakértői) Bizottság állásfoglalása:

Nyilvános előadásra bocsátható / nem bocsátható.

.....
dátum

.....
a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság elnöke

A bírálók véleménye:

V. a) A nyilvános habilitációs (tantermi) előadás értékelése

- helye:
- időpontja:
- értékelése:

.....
a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság elnöke a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság
tagja

.....
a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság tagja a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság
tagja

b) A tudományos előadás

- helye:
- időpontja:
- értékelése:

.....
a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság elnöke a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság
tagja

.....
a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság tagja a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság
tagja

VI. A Habilitációs és (Szakértői) Bizottság határozata és indoklása

Jelenlét:

A szavazás eredménye:.....%

.....
dátum

.....
a Habilitációs és (Szakértői) Bizottság elnöke

VII. Az IDHT határozata

.....
dátum

.....
az IDHT elnöke

Az eljárás lezárásának napja:

Az oklevél kiadásának dátuma és száma:

12. melléklet

A habilitációs oklevél szövege

Szám:

HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

Mi, a Eszterházy Károly Főiskola Rektora és Doktori és Habilitációs Bizottsága
köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

doktor () úrhölgyet/urat,

aki városban/községben, évben hónap napján született,
és aki részére aegyetem a számú doktori (PhD) oklevelet
kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét a törvényes jogszabályokban és a
főiskola szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény
erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól

HABILITÁLT DOKTORRÁ

(Dr. habil.)

nyilvánítjuk, és ezzel a tudományágban önálló egyetemi előadások
(kollégiumok) tartásának jogával (venia legendi) felruházzuk.

Ennek hitelül ezt az oklevelet az intézmény pecsétjével és saját kezű aláírásunkkal
megerősítjük, és részére kiszolgáltatjuk.

Kelt Egerben, évben hónap napján

.....
az Eszterházy Károly Főiskola
rektora

.....
az Intézményi Doktori és Habilitációs Tanács
elnöke

No.

CERTIFICATE OF HABILITATION

We, the Rector of Eszterházy Károly College and the its Committee on Habilitation

salute the Reader

and hereby let it be known that

.....PhD,

born in the city of.....on the ... day of in the year of, having been awarded by the ... University a diploma of Doctor of Philosophy (PhD) No.....,has, in compliance with the provisions of the Law and the Regulations of the University, duly testified to his/her abilities to teach and deliver lectures, is forthwith pronounced by us

DOCTOR HABILIS

(Dr. habil.)

and we confer upon him/her the power to deliver independent lectures at the university (venia legendi) in the field of

In witness whereof we put our signature and the seal of the University on this certificate and issue it onto him/her.

Dated in Eger, on the day of in the year of 20....

Eszterházy Károly College
Rector

Chairman of the Committee
on Habilitation

(OM AZONOSÍTÓ)

NOS, RECTOR ET

.....NOMINATAE LECTURIS SALUTEM.

Maiorum nostrorum et legum institutum est, qui scientiis atque institutioni
universitariae semet dederunt, doctrinam suam et dicendi docendique facultatem
manifeste demonstrare atque testificari possint.

Cum itaque dominus

(NEV),

qui (SZÜLHELY) die (SZÜLNAP) mensis (SZÜLHO), anno Domini (SZÜLEV). natus est, se
coram nobis dicendo docendoque sine ulla dubitatione habilem praebuisset, potestate e
lege nobis data, fide digni ut sumus, eundem dominum doctorem habilitatum

in (TUDOMÁNYÁG)

pronuntiavimus et declaravimus atque ei abhinc ius titulo doctoris habilitati (dr. habil.)
utendi dedimus et concessimus.

In cuius rei fidem hoc diploma sigillo Universitatis nostrae munitum atque
subscriptionibus nostris roboratum ei dari curavimus.

Agria, die (DATNAP). mensis (DATHO), anno Domini (DATEV)

rector

13. melléklet

A habilitációs eljárásban közreműködők díjazása

A habilitációs eljárás díja: $(5 \times P1)$

Külföldi jelölt esetében (amennyiben nem áll magyar intézménnyel főállású munkaviszonyban) $20 \times P1$.

2008. január 1-jétől a P1 összege: $(20\ 000,- Ft)$

Az eljárási díj összege: $(100\ 000,- Ft)$

II. részlet: $40\ 000,- Ft$ (a habilitációs kérelem benyújtásakor fizeti be a jelölt)

II. részlet: $60\ 000,- Ft$ (az eljárás elindításáról szóló döntést követően fizeti be a jelölt)

Összesen: $100\ 000,- Ft$

Az eljárásban résztvevők díjazása:

(Külső bírálók tiszteletdíja (2 fő): $(2 \times 0,85) \times P1: 17\ 000,- Ft/fő \times 2 = 34\ 000,- Ft$)

(Egyéb közvetlen költségek: $66\ 000,- Ft$)

(meghívók, postaköltség, a habilitációs és szakértő bizottság tagjainak útiköltsége, oklevél készítés).

Összesen: $100\ 000,- Ft$